BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1978-8/21
Mostar, 07. 09. 2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja ETIC d.o.o. Zenica od 15. 07. 2021. godine izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača po konkurentskom zahtjevu, broj: 0602-2434-19/21 od 09. 07. 2021. godine u predmetu javne nabave: *Nabavka usluge revizije seta financijskih izvještaja o poslovanju za 2021. godinu*, ugovornog tijela KJKP Pokop d.o.o. Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 07. 09. 2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba kao neosnovana.

2. **Odbija se** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

KJKP Pokop d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda (Obavještenje o nabavci 775-7-2-80-3-57/21 objavljeno na portalu javnih nabava dana 15. 06. 2021. godine) donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača po konkurentskom zahtjevu, broj: 0602-2434-19/21 od 09. 07. 2021. godine.

Ponuditelj ETIC d.o.o. Zenica je dana 15. 07. 2021. godine izjavio žalbu na gore navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 21. 07. 2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 29. 07.

2021. godine.

Ponuditelj ETIC d.o.o. Zenica (u daljem tekstu; **Žalitelj**) u žalbi od 15. 07. 2021. godine navodi da je izabrani ponuditelj po potkriteriju „rok izvršenja" ponudio 952 sata pri čemu smatra da je točkom 17. tenderske dokumentacije Kriterij za dodjelu ugovora, podtočka 2. Rok izvršenja ograničen s obzirom na obaveze izabranog ponuditelja iz točke 6. tenderske dokumentacije. Nadalje ističe da se izabrani ponuditelj nije pridržavao uvjeta i zahtjeva iz tenderske dokumentacije jer po navodu žalitelja isti nije mogao ponuditi više od 600 radnih sati za pružanje predmetnih usluga pri čemu ne spori ponuđene radne sate za mjesec listopad i razdoblje od 31. prosinca do 20. ožujka 2022. godine kao krajnjeg roka za dostavu konačnog izvještaja revizije seta financijskih izvještaja o poslovanju za 2021. godinu.

Predlaže da se žalba usvoji i poništi osporavana odluka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 0602-2434-30/21 od 16. 07. 2021. godine navodi da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, pri čemu osporava žalbu kao neosnovanu. Referira se na odredbe točke 17. tenderske dokumentacije i točku 6. tenderske dokumentacije, kao i na odredbu članka 92. stavak (2) Zakona o upravnom postupku u pogledu računanja roka kada posljednji dan roka pada u nedjelju, kao u konkretnom slučaju.
Prema izjašnjenju ugovornog tijela obaveze izabranog ponuditelja su detaljno navedene i vidljive iz točke 6. tenderske dokumentacije.
Ističe da se nisu stekli uvjeti da se ponuda izabranog ponuditelja odbaci u skladu sa člankom 68. Zakona o javnim nabavama, da je postavljeni kriterij ekonomski najpovoljnija ponuda razrađen na način i u skladu sa odredbama ZJN, da istim nije ograničen broj sati za pružanje predmetnih usluga. Smatra da je predmetni postupak pravilno proveden, pravilno utvrđene odlučujuće činjenice i pravilno primijenjeni materijalni propisi, odnosno, utvrdio da je žalba u cijelosti neosnovana.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-1978-4/21 od 22. 07. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Uvidom u spis predmeta konstatira se da je žalitelj dostavio odgovor na gore navedeni akt ovog tijela naslovljen kao Dopuna žalbe od 29. 07. 2021. godine u kojem osporava navode ugovornog tijela pri čemu ističe da isti ignorira žalbeni navod ali i vlastiti zahtjev iz tenderske dokumentacije da se predrevizija mora provesti u mjesecu listopadu, te zahtijeva povrat uplaćene takse od 500,00 KM i ukoliko svoje navode bude morao dokazivati pred Sudom BiH potražuje i naknadu izgubljene štete u iznosu od 8.000,00 KM uvećano za zakonske kamate.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj GRANT THORNTON d.o.o. Banja Luka je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-1978-5/21 od 22. 07. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se da izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na žalbu žalitelja i izjašnjenje ugovornog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih

pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno tenderske dokumentacije, ponude izabranog ponuditelja, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Razmatrajući žalbene navode, ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju za nabavu usluga revizija seta financijskih izvještaja o poslovanju za 2021. godinu putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, broj: 0602-2434-5/21 od 15. 06. 2021. godine, te je utvrdilo sljedeće:

- Točkom 6. propisan je Opis predmeta nabave u kojoj se navodi da je Predmet ovog postupka Nabava usluge revizije seta financijskih izvještaja o poslovanju za 2021. godinu. Obaveze izabranog ponuditelja je da:

  - Provede predrevizorske radnje u oktobru mjesecu i da ugovornom organu pismeno podnese izvještaj o utvrđenom stanju, u mjesecu novembru 2021. godine.
  - Prisustvuje godišnjem popisu imovine i obaveza,
  - Dostavi Nacrt revizorskog izvještaja za tekuću godinu najkasnije do 15. marta 2022.godine,
  - Dostavi konačan izvještaj o reviziji seta financijskih izvještaja za 2021. godinu najkasnije do 20. marta 2022.godine.
  - Dostavi dodatni izvještaj Odboru za reviziju u skladu sa člankom 81. Zakona o računovodstvu i reviziji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH", broj 15/21) do 20. marta 2022. godine.
  - Reviziju sprovodi u skladu sa Međunarodnim standardima financijskog izvještavanja, Međunarodnim računovodstvenim standardima i Zakonom o računovodstvu i reviziji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH", broj 15/21), koja uključuje ispitivanje, testiranje i prikupljanje dokaza koji potkrepljuju iznose i objave u financijskim izvještajima, kao i ocjenu primijenjenih računovodstvenih načela i računovodstvenih politika, te zvanična procjena rukovodstva firme, izradu izvještaja nezavisnog revizora o realnosti i objektivnosti računovodstvenih iskaza o svim značajnim pitanjima položaja KJKP POKOP d.o.o. Sarajevo, kao i rezultate poslovanja iskazanih u bilansu stanja i bilansu uspjeha.

  Društvo za reviziju kao i pravno lice čiji se financijski izvještaj revidira, dužni su se pridržavati odredbi MSR u vezi s dogovaranjem uslova revizorskih angažmana, kao i odredbe iz člana 60. stav (1) i čl. 65 do 69. Zakonom o računovodstvu i reviziji Federacije

Bosne i Hercegovine, („Službene novine FBiH", broj 15/21).;

- Točkom 7. propisano je Mjesto izvršenja usluga – Sjedište ugovornog tijela, ulica Mula Mustafe Bašeskije 38, Sarajevo.;
- Točkom 17. propisan je Kriterij za dodjelu ugovora – Ekonomski najpovoljnija ponuda u smislu potkriterija: cijena 80% i rok izvršenja 20%. Maksimalan broj bodova koji se može ostvariti je 100 bodova. Ugovor se dodjeljuje ponuditelju koji je dobio najviši ukupan broj bodova. Ponuditelj je dužan dostaviti Dinamički plan obavljanja revizije. Točkom 2. rok izvršenja definiran je na način da maksimalni broj bodova po ovom kriteriju je 20 bodova i dodjeljuje se ponuditelju koji je ponudio najveći broj sati utrošenih u prostorijama ugovornog tijela za izvršenje usluge koja je predmet nabave. Za ostale ponuditelje primjenjuje se sljedeća formula:

R=20XRn/Rr

Pri čemu je:

R - broj bodova koji je ponuđač dobio za ponuđeni broj sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa za izvršenje usluge koja je predmet nabavke

Rn - broj sati ponuđen u konkretnoj ponudi koja je predmet evaluacije ponuđen u ponudi koja je predmet ocjene

Rr - najveći broj ponuđenih sati utrošenih za izvršenje usluga koja je predmet nabavke u prostorijama ugovornog organa u svim ponudama koji su predmet ocjene

[20]- maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najveći broj sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa za izvršenje usluga koja je predmet nabavke.

Ponuđači su obavezni uz svoju ponudu dostaviti predviđeni broj sati utrošenih u prostorijama ugovornog organa za izvršenje usluge koja je predmet nabavke. Npr ponuđač koji planira izvršiti uslugu u periodu od dvije radne sedmice (10 radnih dana po 8 sati) na predviđeno mjesto bi trebao upisati broj 80.

Mjesto vršenje usluge: Poslovne prostorije Ugovornog organa. Radno vrijeme Ugovornog organa je od ponedjeljka do petka, u trajanju od 8 sati po radnom danu.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja GRANT THORNTON d.o.o. Banja Luka, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće:

- Na stranicama 1 – 4 nalazi se Obrazac za dostavljanje ponude – usluge Aneks 1 u kojoj je u Izjavi dobavljača naveden rok izvršenja 952 sata.;
- Na stranici 59 nalazi se Izjava o mjestu izvršenja u kojoj se navodi da ponuditelj prihvata mjesto izvršenja usluga u skladu sa točkom 7. TD.;
- Na stranici 62 nalazi se Izjava o angažiranom timu u svrhu izvršenja predmetnih usluga, a za potrebe ugovornog tijela u kojoj se navodi 5 osoba.;
- Na stranici 63 nalazi se Izjava o radu na terenu u kojoj se navodi da će ovaj ponuditelj za realizaciju predmetne nabave utrošiti ukupno 952 radna sata na terenu, u prostorijama ugovornog tijela.;
- Na stranici 64 nalazi se Izjava o roku izvršenja u kojoj ponuditelj navodi da će na realizaciju predmetne usluge ukupno utrošiti 952 sata.

Razmatrajući žalbeni navod kojim žalitelj osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja u pogledu ponuđenog broja radnih sati za pružanje predmetnih usluga i imajući u vidu

izjašnjenje ugovornog tijela, ovo tijelo zaključuje da je izabrani ponuditelj postupio u skladu sa točkom 6. tenderske dokumentacije, a u svezi sa točkom 17. tenderske dokumentacije. Naime, ponuditelj je za cijelo razdoblje vršenja predmetnih usluga u svojoj ponudi ponudio da će predmetne usluge vršiti u razdoblju od 119 radnih dana odnosno 952 radna sata i to u prostorijama ugovornog tijela, a što je vidljivo iz Izjave o radu na terenu sa stranice 63 ponude izabranog ponuditelja. Između žalitelja i ugovornog tijela, kao stranaka u ovom postupku, sporno je da li je ponuditelj ponudio točan broj radnih dana odnosno radnih sati za pružanje predmetnih usluga, a imajući u vidu radne dane počevši od 01. listopada 2021. godine odnosno početka provedbe predrevizorske radnje u mjesecu listopadu do 20. ožujka 2022. godine kao najkasnijeg dana za dostavu konačnog izvještaja o reviziji seta financijskih izvještaja za 2021. godinu, kao i dodatnog izvještaja Odboru za reviziju u skladu sa člankom 81. Zakona o računovodstvu i reviziji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH", broj 15/21) jer po navodu žalitelja izabrani ponuditelj mogao je ponuditi radne sate za mjesec listopad u maksimalnom trajanju od 168 sati (21 radni dan x 8 sati) pa se pita kada i gdje će izabrani ponuditelj utrošiti još 784 radna sata za izvršenje predmetne usluge iz razloga što je na raspolaganju maksimalno 432 sata u razdoblju od 31. prosinca do 20. ožujka za reviziju odnosno da je izabrani ponuditelj mogao maksimalno ponuditi 600 radnih sati.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo utvrđuje da je proizvoljno pozivanje žalitelja kada tvrdi da je izabrani ponuditelj mogao maksimalno ponuditi 600 radnih sati (168 radnih sati za mjesec listopad i 432 radna sata u razdoblju od 31. prosinca do 20. ožujka kao krajnjeg roka za dostavu konačnog izvještaja). Naime, točkom 6. tenderske dokumentacije dat je Opis predmeta konkretne nabave sa jasnim obavezama izabranog ponuditelja po kojoj se moraju provesti predrevizorske radnje u mjesecu listopadu uz podnošenje ugovornom tijelu pismenog izvještaja o utvrđenom stanju u mjesecu studeni 2021. godine, zatim da nazoči godišnjem popisu imovine i obaveza, da dostavi nacrt revizorskog izvještaja za tekuću godinu najkasnije do 15. ožujka 2022.godine, da dostavi konačan izvještaj o reviziji seta financijskih izvještaja za 2021. godinu najkasnije do 20. ožujka 2022.godine, da dostavi dodatni izvještaj Odboru za reviziju u skladu sa člankom 81. Zakona o računovodstvu i reviziji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH", broj 15/21) do 20. ožujka 2022. godine, a reviziju je dužan sprovoditi u skladu sa Međunarodnim standardima financijskog izvještavanja, Međunarodnim računovodstvenim standardima i Zakonom o računovodstvu i reviziji Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH", broj 15/21), koja uključuje ispitivanje, testiranje i prikupljanje dokaza koji potkrepljuju iznose i objave u financijskim izvještajima, kao i ocjenu primijenjenih računovodstvenih načela i računovodstvenih politika, te službenu procjena rukovodstva firme, izradu izvještaja nezavisnog revizora o realnosti i objektivnosti računovodstvenih iskaza o svim značajnim pitanjima položaja KJKP POKOP d.o.o. Sarajevo, kao i rezultate poslovanja iskazanih u bilansu stanja i bilansu uspjeha. Prema tome, a na što opravdano ukazuje ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, potreba za nazočnošću izabranog ponuditelja prilikom pružanje predmetnih usluga ne odnosi se samo na mjesec listopad kako to proizvoljno navodi žalitelj, nego se odnosi i na ostale mjesece, a svim ponuditeljima, pa tako i žalitelju, je bila ostavljena mogućnost da kroz Obrazac za dostavljanje ponude Aneks 1 u Izjavi dobavljača naznače koliko će nazočiti u prostorijama ugovornog tijela s ciljem pružanja predmetnih usluga, pa kako je

izabrani ponuditelj ponudio da će cijelo radno vrijeme biti nazočan u prostorijama ugovornog tijela u razdoblju od 01. listopada 2021. godine do 20. ožujka 2022. godine kao krajnjeg roka za dostavu konačnog izvještaja seta financijskih izvještaja za 2021. godinu, to je isti preuzeo na sebe obavezu nazočnosti prilikom pružanja predmetnih usluga, te stoga nije opravdano pozivanje žalitelja da je izabrani ponuditelj mogao ponuditi maksimalno 600 radnih sati za pružanje predmetnih usluga pri čemu isti zanemaruje sve taksativno navedene obaveze izabranog ponuditelja iz točke 6. tenderske dokumentacije kao i činjenicu da tenderskom dokumentacijom nije ograničen maksimalni broj radnih sati koje ponuditelji mogu ponuditi. Osim navedenog, a imajući u vidu činjenicu da posljednji dan roka pada u nedjelju, 20. ožujka 2022. godine, ovo tijelo upućuje na odredbu članka 92. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16; u daljnjem tekstu: ZUP) kojim je propisano *Ako posljednji dan roka pada u nedjelju ili na dan državnog praznika, ili u neki drugi dan kad organ kod koga se radnja postupka ima poduzeti ne radi, rok ističe istekom prvog narednog radnog dana.* S obzirom da posljednji dan roka pada u nedjelju, 20. ožujka 2022. godine, odnosno dan kad ugovorno tijelo ne radi, to rok ističe prvog narednog radnog dana odnosno u ponedjeljak, 21. ožujka 2022. godine u skladu sa gore citiranom odredbom članka 92. stavak (2) ZUP-a.

Sukladno svemu navedenom, ovo tijelo nesporno zaključuje da je izabrani ponuditelj postupio u skladu sa člankom 57. stavak (1) ZJN jer se u konkretnom postupku javne nabave pridržavao zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije kada je u svojoj ponudi ponudio da će predmetne usluge vršiti u prostorijama ugovornog tijela (točka 7. tenderske dokumentacije) i da će u istom prostorijama na ime vršenja predmetnih usluga utrošiti 952 radna sata što predstavlja 119 radnih dana od po 8 radnih sati, pa je proizvoljno pozivanje žalitelja da isti nije mogao ponuditi navedeni broj radnih dana i sati pri čemu žalitelj, a kako je već gore navedeno, zanemaruje sve obaveze koje mora izvršiti izabrani ponuditelj.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo utvrđuje da je ovaj žalbeni navod **neosnovan.**

Sukladno navedenom, ovo tijelo je odbilo žalbu jer je nesporno utvrđeno da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno proveden i da je rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom

sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- ETIC d.o.o. Zenica, Londža bb, PC ROMA II/2, 72000 Zenica,
- KJKP Pokop d.o.o. Sarajevo, Mula Mustafe Bašeskije 38, 71000 Sarajevo,
- GRANT THORNTON d.o.o. Banja Luka, Vase Pelagića 2, 78000 Banja Luka,
- evidencija
- a/a